



AJUNTAMENT DE MURO

(ILLES BALEARS)

****ACTA DE LA REVISIÓ DE LES AL·LEGACIONS AL SEGON EXERCICI (dos supòsits pràctics) I LLISTA DEFINITIVA DE LA CONVOCATÒRIA DEL PROCÉS SELECTIU, D'UNA BORSA DE TREBALL D'ARQUITECTE A L'AJUNTAMENT DE MURO.-**

Muro, 14 de gener de 2021.

Essent les **9,00 hores** es reuneixen els membres del tribunal a la **Sala de Junes de la casa Consistorial**, prèvia convocatòria al efecte, per tal de revisar les al·legacions presentades al segon exercici d'aquesta convocatòria.

Assistents:

- * **President:** Francisco Alemany Bennassar, arquitecte de l'Ajuntament de Selva.
- * **Vocals:** Yolanda Ballester Simonet, arquitecta de l'Ajuntament d'Alaró.
Carlos Mena Ribas, lletrat de l'Ajuntament d'Inca.
Raimundo Montis Sastre, funcionari de l'Ajuntament de Llubí.
- * **Secretari:** Maria Mayol Ferrer, arquitecta de l'Ajuntament de Petra.
- * **Assessor:** Pedro Martorell Bestard, funcionari de l'Ajuntament de Muro.

Una vegada reunit amb el "quòrum" suficient, el Tribunal passa a estudiar les al·legacions presentades per l'aspirant Ivan Puigserver Antich, que son les següents:

1) El sr. Ivan exposa:

«Que vaig fer la 2a prova per a la borsa de la plaça d'arquitecte i he revisat avui pel matí la prova i hi ha 3 preguntes que crec que podrien tenir una major puntuació:

Sup. 1, Ex. 2.

Se m'ha llevat el 50% de la puntuació per considerar que s'ha de sol·licitar l'informe de carreteres (la parcel·la està afectada encara que no afecti a les noves edificacions). Com a molt crec que s'hauria de treure un 33%.

Sup. 1, Ex. 5.

He indicat l'edificabilitat als paràmetres però al compliment del projecte dels paràmetres no l'he inclòs ja que si no complia amb 2 paràmetre tampoc vaig pensar que fes falta calcular l'edificabilitat.

Sup. 2, Ex. 6.

S'indica que falten les obres permeses però encara que a l'enunciat esmenta reforma, a l'apartat del programa no diu res de reforma i per això no he esmentat cap obra permesa donat que només hi han obres d'ampliació que no són possibles.

Sol·licito: Revisió de l'examen»



AJUNTAMENT DE MURO

(ILLES BALEARS)

Una vegada revisades les al·legacions presentades, aquest tribunal fa les següents consideracions:

En relació a l'al·legació a la pregunta 2 de l'exercici 1 de l'examen:

L'únic informe i/o autoritzacions sectorials perceptius és l'informe favorable quant a la implantació de l'ús d'habitatge en sòl rústic en base a l'article 36 de la Llei 6/1997, de 8 de juliol, del sòl rústic de les Illes Balears, emès pel Departament de Territori de la Direcció Insular d'Urbanisme del Consell de Mallorca.

No es requeria informe del Departament de Carreteres del CIM atès que les edificacions es situaven a 35 metres de la carretera i tampoc es requeria informe de la Direcció General de Recursos Hídrics del GOIB atès que les edificacions es situaven a més de 100 metres de la zona de policia de torrents i la piscina en zona APR està prohibida d'acord al Decret 9/2020, de 25 de maig, de mesures urgents de protecció del territori de les Illes Balears.

Sols es requerirà a la Direcció General de Recursos Hídrics la presentació de la declaració responsable de la instal·lació del sistema autònom de depuració (fossa sèptica) un cop es sol·licita la llicència de primera ocupació

Tots als aspirants que han contestat que es requeria un informe i/o autorització prèvia diferents a les indicades anteriorment, se lis ha restat 2,5 punts, el 50% de la puntuació.

Per tant, es desestima l'al·legació.

En relació a l'al·legació a la pregunta 5 de l'exercici 1 de l'examen:

La resposta a la pregunta consistia en indicar clarament quins eren els paràmetres d'edificabilitat, ocupació i volum màxim permesos per tal de poder comprovar i indicar si en base a la superfície de la parcel·la del projecte de l'enunciat complia.

Per tant, la resposta correcta era, a part d'indicar els paràmetres a complir, calcular i indicar en relació a la superfície de la parcel·la quins complien o no, per tal de que al possible informe de deficiències fos el més clar possible i no prestes a confusions.

Per tant, es desestima l'al·legació.

En relació a l'al·legació a la pregunta 6 de l'exercici 2 de l'examen:

Tal i com s'enunciava a l'apartat preguntes de l'examen, la intenció dels casos pràctics era la de raonar les respostes, per tal de poder comprovar el nivell de l'aspirant en relació al seu coneixement de les diferents normatives i lleis urbanístiques que fossin d'aplicació per tal de resoldre els exercicis.

La resposta correcta a l'enunciat era indicar clarament en base a quin article de la Llei no estaven permeses les obres que es pretenien fer i indicar en base a la mateixa llei quines estarien permeses en vista de la situació de les edificacions existents al solar, per tal de que l'informe tècnic fos el més clar possible i així tant l'hipotètic tècnic i promotor del projecte de l'enunciat sabés quines actuacions pot dur a terme a les edificacions tal com es troben o bé en cas de voler realitzar el projecte presentat, quines actuacions hauria de fer per tal de poder construir lo projectat.

Per tant, queda desestimada l'al·legació.



AJUNTAMENT DE MURO

(ILLES BALEARS)

Per tant de la **llista definitiva** queda de la següent manera:

ORDRE	DNI	ASPIRANTS	1ª PROVA	2ª PROVA	PUNTUACIÓ TOTAL
1	...6512-F	Aina Ferrer Rosselló	39'34	45'99	85'33
2	...9532-Y	Luis Blanes Mayans	38'34	40'41	78'75
3	...2531-F	Ariana Pérez Far	32'34	43'75	76'09
4	...4555-Y	Emma Tapia Martínez	37'00	38'54	75'54
5	...1724-L	Miquela Costa Ramis	33'34	39'21	72'55
6	...1546-R	Maria del Carmen Arbós Berenguer	33'00	38'69	71'69
7	...6469-D	Manuel Garcia Ramis	28'67	40'62	69'29
8	...9718-T	Ivan Puigserver Antich	36'34	31'77	68'11

Per la qual cosa, el Tribunal, per unanimitat, **ACORDA:**

1r. Desestimar totes les al·legacions presentades per l'aspirant Ivan Puigserver Antich, per tant, el tribunal qualificador dona per finalitzada la selecció.

2n. Comunicar a la Batlia, la proposta definitivallista definitiva de relació d'aprovat, per tal que dicti la corresponent resolució de constitució de la borsa de treball.

3er. Que es publiqui la present Acta, al tauler d'Edictes electrònic de la pàgina web de l'Ajuntament.

Acte seguit el president del Tribunal dóna per conclosa la revisió de les al·legacions presentades, essent les **11,00 hores** i s'estén la present Acta en la conformitat de tots els integrants del Tribunal i que firma el sr. president, de tot el qual, don fe.-

El president

La secretaria

Francisco Alemany Bennassar

Maria Mayol Ferrer