

**ACTA NÚM. 5 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA  
PER L'AJUNTAMENT PLE  
EL DIA VINT-I-NOU D'ABRIL DE DOS MIL DEU.**

ASSISTENTS

Martí Fornés Carbonell, batle – president  
Pau Capó Gamundí, 1r tinent de batle  
Miquel Barceló Riutort, 2n. Tinent de batle  
Rafel Gelabert Boyeras, 3er tinent de batle  
Nadal Muñoz Llompart, 4rt. tinent de batle  
Maria Perelló Cladera, regidora  
Maria Magdalena Fornés Boyeras, regidora  
Catalina Alzamora Calvó, regidora  
Catalina Fornés Femenias, regidora  
Pere A. Amengual Carrió, regidor  
Joana Maria Català Frontera, regidora  
Jaume Payeras Serra, regidor  
Joana Maria Boscana Perelló, regidora.

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Muro, essent el dia 29 d'abril de 2010, es reuneix l'Ajuntament Ple, prèvia convocatòria i citació feta en legal forma a l'objecte de celebrar sessió ordinària.

Presideix l'acte el Sr. Martí Fornés Carbonell, batle – president.

Hi són presents la interventora interina, Esperança Massanet Forteza, i el secretari interí, Francisco Sabater Mulet, per donar fe de l'acta.

Convocada la sessió per a les 21'00 hores, es declara oberta la mateixa essent l'hora assenyalada, i es tracten els següents punts de l'ordre del dia:

**1R.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR (ORDINÀRIA DE 25.03.10).**

El Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat l'acta de la sessió ordinària de dia 25 de març de 2010.

**2N.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 46/2002**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 29 de març de 2010:

## “FETS

- a) En data 5 de juny de 2002, el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al Polígon 8, Parcel·la 16, del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'un habitatge d'uns 42 m2 en planta baixa i uns 42 m2 en planta pis, realitzats sense llicència municipal d'obres. A l'Acta es constata que el propietari de la parcel·la és el Sr. Enrique Cano Mudarra, amb DNI 25.908.076-W.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de 2 de juny de 2009 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) Presentades al·legacions per part de l'interessat en referència a l'errònia designació de la parcel·la de la que és propietari i en la que s'executaren les obres sense llicència, es procedeix mitjançant Decret de Batlia de 14 de setembre de 2009 a la correcció de l'esmentat error material.
- d) Informe de 20 de novembre de 2002 de l'arquitecte tècnic municipal en el qual es valoren les obres.
- e) Mitjançant Decret de 21 de desembre de 2009 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Enrique Cano Mudarra, amb DNI 25.908.076-W, per la realització d'obres sense llicència.
- f) L'interessat presenta escrit d'al·legacions a la incoació d'expedient, que tingué entrada a l'Ajuntament en data 27 de gener de 2010.
- g) Proposta de Resolució de 4 de febrer de 2010.
- h) Al·legacions de l'interessat a la Proposta de Resolució mitjançant escrit presentat en data 22 de març de 2010.

## FONAMENTS DE DRET

- a. Les al·legacions presentades per l'interessat en l'escrit de 22 de març de 2010 són pràcticament idèntiques a les presentades contra l'escrit d'incoació d'expedient sancionador, de data 27 de juny de 2010. Per tal motiu, el que subscriu és remet, bàsicament, a les argumentacions que es fan a la Proposta de Resolució.

- b. L'al·legació Primera i Segona fan referència a que es tracta d'una edificació existent, anterior a l'any 1956, i a la bona fe del promotor a l'hora de voler conservar un habitatge rural de caràcter tradicional. Es queixa de que l'instructor ha estat massa rigorós en l'apreciació de que podia haver legalitzat les obres dins el termini de 2 mesos que es va concedir en el Decret de 2 de juny de 2009, quan s'hauria d'extrapol·lar a l'any 2002, moment de realització de les obres.  
Aquesta apreciació no pot ser estimada, perquè a l'expedient consta que en data 31 d'octubre de 2002 se li va notificar al Sr. Cano la incoació d'expedient d'infracció urbanística, actuacions de les que es declara la caducitat i es reinicien amb el Decret de 2 de juny de 2009. L'al·legant va tenir coneixement de l'existència de la infracció a l'any 2002 i no va procedir a la seva legalització; per tant, no es pot apreciar bona fe quan des de l'any 2002 no ha intentat legalitzar les obres.
- c. Considera que la tramitació de l'expedient sancionador és contrari al principi de culpabilitat de l'art. 137 de la Llei 30/1992, degut a que les obres són d'escassa entitat i reincideix en la bona fe en les actuacions.  
L'expedient no és contrari al principi de culpabilitat, recordar que la infracció ja va ser comunicada al Sr. Cano a l'any 2002 i no ha fet cap tipus d'actuació per a complir amb la legalitat urbanística. Per altra banda, les obres executades no poden ser considerades de poca envergadura quan es descriuen com una construcció de dues plantes d'uns 80 m<sup>2</sup> i la seva valoració és tan elevada. Aquesta al·legació tampoc pot ser estimada.
- d. Finalment, considera que convergeixen circumstàncies atenuants de l'art. 34.3.a) de la Llei 10/1990, de Disciplina Urbanística, i demana que, subsidiàriament, si s'imposa la sanció sigui en grau mínim.  
No pot ser considerada aquesta última al·legació, en primer lloc a l'expedient consta que és una nova construcció i, per tant, com es diu a la Proposta de Resolució, un ús prohibit del sòl i les atenuants no poden ser aplicades. De tota manera, l'aplicació del 75 % de la valoració de les obres ja és una rebaixa sobre 100 % que podria ser aplicat.
- e. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- f. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- g. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin

executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.

- h. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- i. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 20 de novembre de 2002, les obres es valoren en 30.873,43 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 30.873,43 euros, és a dir, 23.155,07 euros.
- j. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- k. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment es el Sr. batle si la sanció és igual o inferior a 60.101'21 euros, i el Consell Insular de Mallorca si la sanció és de quantia superior a l'esmentada.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1- Desestimar les al·legacions presentades per l'interessat contra la Proposta de Resolució.

- 2- Imposar al Sr. Enrique Cano Mudarra, amb DNI 25.908.076-W, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un habitatge d'uns 42 m2 en planta baixa i uns 42 m2 en planta pis; realitzades sense llicència municipal d'obres, a la Parcel·la 16 del Polígon 8, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **23.155,07 Euros**.
- 3- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 4- Ordenar al Sr. Enrique Cano Mudarra, amb DNI 25.908.076-W, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents construcció d'un habitatge d'uns 42 m2 en planta baixa i uns 42 m2 en planta pis; a la Parcel·la 16, del Polígon 8, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 5- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 6- Apercebre a la persona interessada que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 7- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei

30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat, acorda:

- 1- Desestimar les al·legacions presentades per l'interessat contra la Proposta de Resolució.
- 2- Imposar al Sr. Enrique Cano Mudarra, amb DNI 25.908.076-W, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'un habitatge d'uns 42 m2 en planta baixa i uns 42 m2 en planta pis; realitzades sense llicència municipal d'obres, a la Parcel·la 16 del Polígon 8, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de **23.155,07 Euros**.
- 3- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 4- Ordenar al Sr. Enrique Cano Mudarra, amb DNI 25.908.076-W, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents construcció d'un habitatge d'uns 42 m2 en planta baixa i uns 42 m2 en planta pis; a la Parcel·la 16, del Polígon 8, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 5- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 6- Apercebre a la persona interessada que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

- 7- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **3R.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 2/2008**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 29 de març de 2010:

#### **“FETS**

- a) En data 20 de febrer de 2008, el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al Polígon 4, Parcel·la 757 i part de sa 758, del terme municipal de Muro, consistent en construcció d'una edificació d'uns 20 m<sup>2</sup>, sense llicència municipal d'obres en zona ANEI. A l'Acta es constata que els propietaris de la parcel·la són la Sra. Gabriela Romero Merelo, amb DNI 43.013.359-R, i el Sr. Bernardo García Llanas, amb DNI 42.972.945-K.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de 20 de juliol de 2009 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) Informe de 26 d'octubre de 2009 de l'arquitecte tècnic municipal en el qual es valoren les obres en 6.031,29 €.
- d) Mitjançant Decret de 29 d'octubre de 2009 s'incoa expedient sancionador contra la Sra. Gabriela Romero Merelo i el Sr. Bernardo Garcia Llanas per la realització d'obres sense llicència.

- e) En data 25 de novembre de 2009, la Sra. Romero i el Sr. Garcia, presenten escrit en el que reconeixen la seva responsabilitat sobre la infracció urbanística i, acollint-se a la facultat que els atorguen els arts. 10 i 11 del Decret 14/1994, abonon les corresponents multes per la quantitat de 2.261,73 € cadascuna.
- f) Pel que respecte a l'expedient de demolició, l'instructor elaborà Proposta de Resolució de data 14 de gener de 2010.

### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectoris del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectoris del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 21 de gener de 2002, les obres es valoren en 6.031,29 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 6.031,29 euros, és a dir, 4.523,46 €.
- f. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- g. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment es el Sr. batle si la sanció és igual o inferior a 60.101'21 euros, i el Consell Insular de Mallorca si la sanció és de quantia superior a l'esmentada.
- h. Les persones interessades s'han acollit a la facultat que concedeixen els arts. 10 i 11 del Decret 14/1994 i han reconegut voluntàriament la seva responsabilitat i, també, han efectuat el pagament de la sanció pecuniària corresponent.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1- Procedir a l'arxiu de l'expedient sancionador seguit contra la Sra. Gabriela Romero Merelo, amb DNI 43.013.359-R, per haver procedit aquesta al reconeixement de la seva responsabilitat i haver fet efectiva la multa de 2.261,73 euros.
- 2- Procedir a l'arxiu de l'expedient sancionador seguit contra el Sr. Bernardo García Llanas, amb DNI 42.972.945-K, per haver procedit aquest al reconeixement de la seva responsabilitat i haver fet efectiva la multa de 2.261,73 euros.
- 3- Ordenar a la Sra. Gabriela Romero Merelo, amb DNI 43.013.359-R, i el Sr. Bernardo García Llanas, amb DNI 42.972.945-K, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una edificació d'uns 20 m<sup>2</sup>, sense llicència urbanística municipal, al Polígon 4, Parcel·la 757 i part de la 758, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

- 5- Apercebre les persones interessades que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat, acorda:

- 1- Procedir a l'arxiu de l'expedient sancionador seguit contra la Sra. Gabriela Romero Merelo, amb DNI 43.013.359-R, per haver procedit aquesta al reconeixement de la seva responsabilitat i haver fet efectiva la multa de 2.261,73 euros.
- 2- Procedir a l'arxiu de l'expedient sancionador seguit contra el Sr. Bernardo García Llanas, amb DNI 42.972.945-K, per haver procedit aquest al reconeixement de la seva responsabilitat i haver fet efectiva la multa de 2.261,73 euros.
- 3- Ordenar a la Sra. Gabriela Romero Merelo, amb DNI 43.013.359-R, i el Sr. Bernardo García Llanas, amb DNI 42.972.945-K, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en construcció d'una edificació d'uns 20 m<sup>2</sup>, sense llicència urbanística municipal, al Polígon 4, Parcel·la 757 i part de la 758, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

- 5- Apercebre les persones interessades que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **4T.-RECTIFICACIÓ DE LA RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 20/2000**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 26 d'abril de 2010:

##### **“FETS:**

- a) En data 18 de desembre de 2008 el Ple de l'Ajuntament de Muro acordà la resolució de l'expedient d'infracció urbanística núm. 20/2000, en la que es sancionava al Sr. Antoni Seguí Cladera i al Sr. Joan Seguí Cladera a una multa de 937,76 €.
- b) L'arquitecte tècnic de l'Ajuntament procedí d'ofici a la revisió de la valoració de les obres objecte de demolició i emeté un nou informe de valoració, de data 25 de febrer de 2010, que anul·lava l'anterior de 22 de gener de 2008.
- c) Atès l'anterior fet, com a conseqüència de la revisió de la valoració es procedent la revisió de la multa imposada. Essent la valoració del darrer informe de l'arquitecte tècnic de 5.866,02 €, corresponent-li una sanció del 75 %, la multa passa a ser de 293,30 €.

- d) Informe jurídic de 22 d'abril de 2010 en el que es planteja la possibilitat de rectificar per part de l'Ajuntament en qualsevol moment els errors materials, de fet o aritmètics i inclou la nova valoració de l'arquitecte tècnic dins aquests.

#### FONAMENTS DE DRET:

- L'art. 105.2 de la llei 30/1992 diu que les Administracions públiques podran rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Procedir a la rectificació de la sanció imposada al Sr. Antoni Seguí Cadera i al Sr. Joan Seguí Caldera, en qualitat de constructors, de 937,76 Euros, acordada pel Ple de dia 18 de desembre de 2008, a 293,30 Euros, en base al que disposa l'art. 105.2 de la llei 30/1992, de règim jurídic de les Administracions públiques i procediment administratiu comú. La sanció definitiva és de **293,30 Euros**.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la

Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat, acorda:

- 1- Procedir a la rectificació de la sanció imposada al Sr. Antoni Seguí Cadera i al Sr. Joan Seguí Caldera, en qualitat de constructors, de 937,76 Euros, acordada pel Ple de dia 18 de desembre de 2008, a 293,30 Euros, en base al que disposa l'art. 105.2 de la llei 30/1992, de règim jurídic de les Administracions públiques i procediment administratiu comú. La sanció definitiva és de **293,30 Euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **5È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 3/2004**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 26 d'abril de 2010:

“**FETS:**

- a) En data 28 d'abril de 2005 el Ple de l'Ajuntament de Muro acordà la resolució de l'expedient d'infracció urbanística núm. 3/2004, en la que es sancionava al Sr. Nadal Molinas Vives a una multa de 56.273,74 €.
- b) En data 27 de març de 2008 el Ple desestimà el recurs de reposició de l'interessat en el que demanava la reducció de la sanció del 75 al 5 % degut a que les obres no es podien legalitzar.
- c) L'interessat va presentar escrit, de data 20 de maig de 2008, en el que afirmava que hi havia un error en els mesuraments de les superfícies del porxo.
- d) El zelador municipal, amb motiu de l'anterior escrit, procedí a la realització d'una nova inspecció i emeté informe de data 4 de juny de 2008, en el que reconeixia l'error en els mesuraments.
- e) Es donà trasllat de tota la documentació i del darrer informe del zelador municipal a l'arquitecte tècnic, el qual emet un nou informe, de data 4 de març de 2010, en el que valora les obres objecte d'infracció en 56.415,28 €.
- f) Atesos els anteriors fets, degut a la rectificació dels mesuraments i la consegüent revisió de la valoració procediria la revisió de la multa. Essent la valoració del darrer informe de l'arquitecte tècnic de 56.415,28 €, corresponent una sanció del 75 %, la multa passaria a ser de 42.311,46 €.
- g) Informe jurídic de 22 d'abril de 2010 en el que es planteja la possibilitat de rectificar per part de l'Ajuntament en qualsevol moment els errors materials, de fet o aritmètics i inclou la nova valoració de l'arquitecte tècnic dins aquests.

#### FONAMENTS DE DRET:

- L'art. 105.2 de la llei 30/1992 diu que les Administracions públiques podran rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1.- Procedir a la rectificació de la sanció imposada al Sr. Nadal Molinas Vives, en qualitat DNI 41.317.258-N, de 56.273,74 Euros, acordada pel Ple de dia 27 de març de 2008, a 42.311,46 Euros, en base al que disposa l'art. 105.2 de la llei 30/1992, de règim

jurídic de les Administracions públiques i procediment administratiu comú. La sanció definitiva és de **42.311,46 Euros**.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat, acorda:

- 1- Procedir a la rectificació de la sanció imposada al Sr. Nadal Molinas Vives, en qualitat DNI 41.317.258-N, de 56.273,74 Euros, acordada pel Ple de dia 27 de març de 2008, a 42.311,46 Euros, en base al que disposa l'art. 105.2 de la llei 30/1992, de règim jurídic de les Administracions públiques i procediment administratiu comú. La sanció definitiva és de **42.311,46 Euros**.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà

dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

- 3- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **6È.- RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 12/2008**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 26 d'abril de 2010:

##### **“FETS**

- a) En data 14 de maig de 2008 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la Parcel·la 315 (segregació) del Polígon 10, del terme municipal de Muro, consistents en canvi de teules d'uns 30 m2 en edificació existent; realitzades sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de l'immoble és la Sra. Francisca Pol Poquet, amb DNI 43.028.255-Q.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de 14 de maig de 2009 s'ordenava la paralització de les obres i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) Informe de 24 de setembre de 2009 de l'arquitecte tècnic municipal en el qual es valoren les obres en 1.283,31 € i el termini necessari per a la seva demolició.
- d) Mitjançant Decret de 28 de setembre de 2009 s'incoa expedient sancionador contra la Sra. Francisca Pol Poquet, amb DNI 43.028.255-Q, per la realització d'obres sense llicència.

- e) L'interessada presenta en data 13 de novembre de 2009 escrit d'al·legacions a la incoació d'expedient sancionador.
- f) Nou informe, de data 19 de novembre de 2009, de l'arquitecte tècnic municipal en el que es revisa la valoració de les obres.
- g) Proposta de resolució de 23 de novembre de 2009, notificada el dia 13 de març de 2010.
- h) La interessada no presenta al·legacions a la proposta.

### FONAMENTS DE DRET

a. En el seu escrit d'al·legacions la interessada sol·licita una revisió de la valoració per considerar que les obres estan sobrevalorades.

Es dona trasllat de l'escrit a l'arquitecte tècnic, el qual emet un nou informe, amb data 19 de novembre de 2009, ratificant la valoració de l'anterior informe de 24 de setembre de 2009.

b. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.

c. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.

d. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.

e. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectoris del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà

en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

f. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 24 de setembre de 2009, les obres es valoren en 1.283,31 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 1.283,31 euros, és a dir, 962,48 euros.

g. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.

h. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment es el Sr. batle si la sanció és igual o inferior a 60.101'21 euros, i el Consell Insular de Mallorca si la sanció és de quantia superior a l'esmentada.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1. Imposar a la Sra. Francisca Pol Poquet, amb DNI 43.028.255-Q, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de teules d'uns 30 m2 en edificació existent; obres realitzades sense llicència municipal d'obres, a la Parcel·la 315 (segregació), del Polígon 10, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 962,48 EUROS.
2. El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
3. Ordenar a la Sra. Francisca Pol Poquet, amb DNI 43.028.255-Q, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de teules d'uns 30 m2 en edificació existent; obres

realitzades sense llicència municipal d'obres, a la Parcel·la 315 (segregació), del Polígon 10, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4. Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
5. Apercebre a les persones interessades que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
6. Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.”

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat, acorda:

- 1- Imposar a la Sra. Francisca Pol Poquet, amb DNI 43.028.255-Q, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de teules d'uns 30 m2 en edificació existent; obres realitzades sense llicència municipal d'obres, a la Parcel·la 315 (segregació), del Polígon 10, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 962,48 EUROS.
- 2- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer en metàl·lic a la Tresoreria de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini

legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

- 3- Ordenar a la Sra. Francisca Pol Poquet, amb DNI 43.028.255-Q, en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de teules d'uns 30 m2 en edificació existent; obres realitzades sense llicència municipal d'obres, a la Parcel·la 315 (segregació), del Polígon 10, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5- Apercebre a les persones interessades que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **7È.- DISSOLUCIÓ DE L'ORGANISME AUTÒNOM "PATRONAT DE LA RESIDÈNCIA PER A PERSONES MAJORS REINA SOFIA".**

Vista la resolució del President de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, de caducitat del procediment d'autorització pel canvi de titularitat de la Residència Reina Sofia de l'Ajuntament de Muro de data 25 de març de 2010 (R.E. núm. 889 de 13 d'abril de 2010),

per no haver pogut aportar, entre d'altres, l'acord del Ple de l'Ajuntament de dissolució de l'Organisme Autònom denominat Patronat de la Residència Reina Sofia de Muro.

Vist l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 25 de juny de 2004 que a l'acta de la corresponent sessió literalment diu:

## 2. ORGANITZACIÓ DEL PATRONAT DE LA RESIDÈNCIA REINA SOFIA.

*En iniciar-se aquest punt de l'ordre del dia, s'incorpora a la sessió el regidor Sr. Miquel Barceló.*

*El Sr. batle exposa els motius que porten l'equip de govern a proposar el canvi en la forma de gestió del servei públic de residència de la tercera edat, perquè passi d'estar gestionat en la forma d'organisme autònom a la forma d'organització especialitzada sense personalitat jurídica pròpia.*

*Acabada l'exposició del Sr. batle, i vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Sanitat i Serveis Socials celebrada el dia 21 de juny de 2004, el Ple de la Corporació, per majoria absoluta de 9 vots a favor (corresponents als regidors dels grups municipals de CDM, PP, PSOE i PSM-EN) i 4 abstencions (corresponents als regidors del Grup Municipal d'UM), acorda:*

- 1- Aprovar inicialment el canvi de forma de gestió del servei públic municipal de residència de la tercera edat, el qual passa a estar gestionat en la forma d'organització especialitzada sense personalitat jurídica pròpia, la qual rep el nom de "Patronat de la Residència per a persones majors Reina Sofia".*
- 2- Aprovar inicialment els Estatuts que han de regir el "Patronat de la Residència per a persones majors Reina Sofia".*
- 3- sotmetre aquest acord a informació pública i audiència als interessats, mitjançant la seva publicació en el BOIB i en el Tauler d'Edictes de la Corporació, durant el termini de trenta dies, per a que es puguin presentar reclamacions i suggeriments. En cas que no es presenti cap reclamació o suggeriment en el termini indicat, s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional de la Residència Reina Sofia de Muro.*

*Atès l'establert als Estatuts de l'Organisme Autònom denominat "Patronat de la Residència per a persones majors Reina Sofia" aprovats mitjançant acord del Ple de l'Ajuntament de data 8 d'agost de 1990, concretament a l'article 34 que literalment diu: *El Organismo Autónomo podrá ser disuelto, a petición del Consejo de administración, por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento en Pleno.**

Vist el dictamen favorable emès per unanimitat per la Comissió d'Administració i Personal de data 26 d'abril de 2010.

El Ple de l'Ajuntament per unanimitat acorda:

Primer. Dissoldre l'Organisme Autònom denominat "Patronat de la Residència per a persones majors Reina Sofia" amb CIF P 5703901-H.

Segon. Sol·licitar la cancel·lació de la inscripció de l'entitat "Patronat de la Residència per a persones majors Reina Sofia" amb CIF P 5703901-H, que obra inscrita al Registre Central de Serveis Socials amb el núm. 532.

**8È.- NOMENAMENT DE MEMBRE DEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DEL PATRONAT DE LA RESIDÈNCIA REINA SOFIA SENSE DRET A VOT, EN SUBSTITUCIÓ DEL SR. RAMON QUETGLES RAMIS.**

Vist l'escrit del Sr. Ramon Quetgles Ramis de data 20 d'abril de 2010 (R.E. núm. 954 de 20.04.10) de renúncia al càrrec de membre del Consell d'Administració del Patronat de la Residència Reina Sofia sense dret a vot.

Vist el dictamen favorable emès per unanimitat per la Comissió d'Administració i Personal de data 26 d'abril de 2010.

El Ple de l'Ajuntament per unanimitat acorda:

Primer. Acceptar la renúncia del Sr. Ramón Quetgles Ramis, i en el seu lloc, designar la Sra. Joana Maria Boscana Parelló com a membre del CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DEL PATRONAT DE LA RESIDÈNCIA REINA SOFIA sense dret a vot.

Segon. Notificar el present acord als interessats per al seu coneixement i als efectes oportuns.

**9È.- SOL·LICITAR AL PLE DEL CONSELL DE MALLORCA EL RECONeixEMENT DEL DEUTE A FAVOR DE L'AJUNTAMENT DE MURO DE LES OBRES "ESTACIÓ DE TRACTAMENT D'AIGUA POTABLE FASE I", "ESTACIÓ DE TRACTAMENT D'AIGUA POTABLE FASE II" I "RENOVACIÓ XARXA AIGUA POTABLE NUCLI ANTIC"**

El Sr. Pere A. Amengual, regidor del grup municipal PSOE-EPM, diu que votaran a favor. Entenem que ens pertanyen els doblers. S'ha de veure l'expedient per a saber de qui és la culpa. No és normal tants d'anys, mai s'ens ha donat explicació. Propòs fer una reunió per a poder analitzar els expedients.

El Sr. batle diu que varen anar a dues reunions al Consell de Mallorca. El dia 1 d'octubre de 2009, va tenir lloc una reunió amb el Sr. Joan Font Massot, Director Insular de Cooperació Local, juntament amb el secretari de l'Ajuntament. El secretari va aixecar acta, que entre

d'altres, literalment diu: *L'objecte de la reunió és la comprovació del deute pendent del Consell de Mallorca relatiu a les següents inversions:*

*1.- Estació tractament d'aigua potable, Fase I i Fase II (Pla d'Obres i Serveis 1999, Pla Plurianual 2000-2001).*

*Es confirma el deute pendent per import de 375.716,98 euros.*

*El Sr. Joan Font confirma que no resta cap actuació administrativa per part de l'Ajuntament, i que es tracta d'un tema de consignació pressupostària per part del Consell.*

*El Sr. Joan Font farà diu que farà les gestions necessàries per dotar de crèdit i procedir a la liquidació del deute.*

*El Sr. Martí Fornés demana si és possible l'emissió de document per part del Consell de reconeixement del deute.*

*El Sr. Joan Font es compromet a donar les ordres oportunes per tal d'elaborar l'esmentat document.*

Continúa el Sr. batle dient que el dia 17 de desembre de 2009 la reunió va ser amb el Sr. Miquel Rosselló, Conseller Executiu de Cooperació Local. A ambdues reunions varen reconèixer el deute verbalment. Ho duim a Ple perquè pesam que és l'òrgan competent. Podem fer una reunió de feina la setmana que ve. Volem el reconeixement del Consell de Mallorca que ens deu aquests doblers.

#### **EN RELACIÓ A LA SUBVENCIÓ PER A LA REALITZACIÓ DE LES OBRES "ESTACIÓ DE TRACTAMENT D'AIGUA POTABLE FASE I"**

1. El Ple del Consell Insular de Mallorca, en sessió ordinària celebrada el dia 3 de maig de 1999, va adoptar l'acord d'aprovació d'un Pla Complementari plurianual 1999/2000, per a actuacions d'infraestructura hidràulica, incloent l'obra del municipi de Muro "Estació de tractament d'aigua potable fase I", per un pressupost total de 58.401.889 pts. (351.002,43 €) imputable a l'exercici de 1999 i amb les següents aportacions:

CIM pts.	CAIB pts.	Ajuntament pts.
17.520.567	29.200.944	11.680.378
CIM €	CAIB €	Ajuntament €
105.300,73	175.501,21	70.200,49

2. L'Ajuntament de Muro va adjudicar les obres, en data 31 d'agost de 1999, a l'empresa Llabrés Feliu Medi Ambient SL, per un import de 58.200.000 pts. (349.789,04 €), amb un percentatge de baixa del 0,34569%.
3. Aplicant el percentatge de baixa a les aportacions esmentades, aquestes quedarien xifrades en les següents quanties:

CIM pts.	CAIB pts.	Ajuntament pts.
17.460.000	29.099.999	11.640.000
CIM €	CAIB €	Ajuntament €
104.936,72	174.894,52	69.957,81

- De les obres, s'expediren 8 certificacions d'obra, per un import executat total de 58.199.998 pts. (349.789,03 €), les qual foren remeses oportunament a aquest Consell.
- Per les certificacions esmentades se'ns efectuaren ingressos pels següents imports, certificacions i dates:

DATA	CERTIFICACIÓ	IMPORT pts.	IMPORT €
16.12.2000	2 CIM	727.996	4.375,34
16.12.2000	3 CIM	1.770.289	10.639,65
16.12.2000	4 CIM	528.120	3.174,07
16.12.2000	5 CIM	419.225	2.519,59
16.12.2000	6 CIM	3.704.361	22.263,66
05.01.2001	1 CIM	7.092.575	42.627,23
18.01.2001	7 CIM	1.663.334	9.996,84
11.06.2001	8 CIM	1.554.100	9.340,33
	<b>Totals</b>	<b>17.460.000</b>	<b>104.936,71</b>

- De tot allò exposat, resulta que queden pendents d'ingressar a aquest Ajuntament, per les obres de referència, les següents quanties, corresponents a l'aportació de la CAIB:

ORGANISME	IMPORT pts.	IMPORT €
CAIB	29.099.999	174.894,52

**EN RELACIÓ A LA SUBVENCIÓ PER A LA REALITZACIÓ DE LES OBRES "ESTACIÓ DE TRACTAMENT D'AIGUA POTABLE FASE II", EXPÒS:**

- El Ple del Consell Insular de Mallorca, en sessió ordinària celebrada el dia 6 de març de 2000, va adoptar l'acord d'aprovació del Pla d'Obres i Serveis de l'any 2000 i el Pla Plurianual 2000/2001/2002, incloent l'obra del municipi de Muro Estació de tractament d'aigua potable fase II, per un pressupost total de 67.424.915 pts. (405.231,91 €), imputable als exercicis de 2000 i 2001, amb les següents aportacions:

ANY	CIM pts.	CAIB pts.	Ajuntament pts.
2000	2.818.597	3.081.403	14.100.000

ANY	CIM €	CAIB €	Ajuntament €
2000	16.940,11	18.519,61	84.742,71
ANY	CIM pts.	CAIB pts.	Ajuntament pts.
2001	33.197.440	0	14.227.475
ANY	CIM €	CAIB €	Ajuntament €
2001	199.520,63	0	85.508,85

	CIM €	CAIB €	Ajuntament €
Totals pts. . . .	36.016.037	3.081.403	28.327.475
Totals € . . .	216.460,74	18.519,61	170.251,56

- L'Ajuntament de Muro va adjudicar les obres, en data 14 de juliol de 2000, a l'empresa Llabrés Feliu Medi Ambient SL, per un import de 67.424.915 pts. (405.231,91 €), sense baixa.
- De les obres, s'expediren 7 certificacions d'obra, per un import executat total de 67.424.915 pts. (405.231,91 €), les qual foren remeses oportunament a aquest Consell.
- Per les certificacions esmentades se'ns efectuaren ingressos pels següents imports, certificacions i dates:

DATA	CERTIFICACIÓ	IMPORT pts.	IMPORT €
19.01.2001	1 CIM	1.968.093	11.828,48
19.01.2001	2 CIM	747.029	4.489,73
	<b>Totals</b>	<b>2.715.122</b>	<b>16.318,21</b>

DATA	CERTIFICACIÓ	IMPORT pts.	IMPORT €
19.01.2001	1 CAIB	2.151.593	12.931,33
19.01.2001	2 CAIB	816.681	4.908,35
	<b>Totals</b>	<b>2.968.274</b>	<b>17.839,68</b>

- De tot allò exposat, resulta que queden pendents d'ingressar a aquest Ajuntament, per a l'obra de referència, les següents quanties:

ORGANISME	IMPORT pts.	IMPORT €
CIM	33.300.915	200.142,53
CAIB	113.129	679,93

**Posteriorment, i a requeriment del Consell de Mallorca, en data 7 d'abril de 2006 s'envià fotocòpia de la documentació referida a l'obra de "Estació de tractament d'aigua potable fase II", els originals de la qual foren, en el seu moment, remesos a aquest Consell.**

Mitjançant acord de la Junta de Govern de 20 d'agost de 2007 es va aprovar "tornar a sol·licitar el pagament del deute de les obres **"Estació de tractament d'aigua potable fase I"** i **"Estació de tractament d'aigua potable fase II"** al Consell de Mallorca".

Mitjançant acord de la Junta de Govern de dia 28 de desembre de 2009 es va aprovar instar al Consell de Mallorca el reconeixement del deute de les obres **"Estació de tractament d'aigua potable fase I"** i **"Estació de tractament d'aigua potable fase II"**, per un total de 375.716,98 euros i sol·licitar l'ingrés de les quanties pendents en el termini més breu possible.

L'acord de la Junta de Govern de dia 28 de desembre de 2009 fou remès al Consell de Mallorca dia 7 de gener de 2010 sense haver obtingut resposta per part de la institució insular.

#### **EN RELACIÓ A LA SUBVENCIO PER A LA REALITZACIO DE LES OBRES "RENOVACIO XARXA AIGUA POTABLE NUCLI ANTIC"**

Vist l'acord del Ple del Consell de Mallorca, de dia 28 de desembre de 2005, en el que s'adjudica a l'Ajuntament de Muro una subvenció per a l'obra "Renovació Xarxa Potable Nucli Antic" dins el marc de la convocatòria de subvencions adreçada a les Corporacions Locals per a actuacions de detecció i control de fuites d'aigua a les xarxes d'abastament, publicada al BOIB núm. 168, de 8 de novembre de 2005.

D'aquesta obra no s'ha procedit al cobrament de la subvenció.

Mitjançant acord de la Junta de Govern de dia 28 de desembre de 2009 es va acordar sol·licitar l'ingrés de l'import concedit a la subvenció, 131.433,05 euros, en el termini més breu possible.

L'acord de la Junta de Govern de dia 28 de desembre de 2009 fou remès al Consell de Mallorca dia 7 de gener de 2010 sense haver obtingut resposta per part de la institució insular.

Atès l'informe favorable de la Comissió Informativa de Comptes i Hisenda de dia 26 d'abril de 2010.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

- Sol·licitar al Ple del Consell de Mallorca el reconeixement del deute a favor de l'Ajuntament de Muro relatiu a les obres "ESTACIÓ DE TRACTAMENT D'AIGUA POTABLE FASE I", "ESTACIÓ DE TRECTAMENT D'AIGUA POTABLE FASE II" I "RENOVACIÓ XARXA AIGUA POTABLE NUCLI ANTIC".

## **10È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PSOE-EPM RELATIVA A LA LLENGUA CATALANA.**

El Sr. Jaume Payeras, regidor del grup municipal PSOE-EPM, dóna compte de la proposta que fou informada favorablement per la Comissió d'Educació i Cultura de data 26 d'abril de 2010, amb quatre vots a favor, corresponents als grups municipals PSOE-EPM i UM, i tres abstencions, corresponents al grup municipal CDM-PP, que literalment diu:

### **<<PROPOSTA QUE PRESENTA EL GRUP PSOE-ENTESA PER VIA ORDINÀRIA**

El grup polític PSOE-Entesa, i en nom seu Jaume Payeras Serra, amb DNI núm. 18220488-A presenta al plenari la següent proposta i en demana l'aprovació.

Expòs que la llengua catalana té actualment 9 milions de persones que la saben parlar i més d'11 milions que són capaces d'entendre-la. Això fa que la nostra llengua sigui rellevant dins Europa -la vuitena més parlada- i és una mostra identitària insubstituïble del nostre poble.

La nostra llengua, actualment, -i després de tres-cents anys de censura- està regulada mitjançant lleis de diferent rang. Tot i que la llei de per si ja discrimini la llengua catalana, en tant que l'Estat no l'assumeix com a pròpia, sí que s'ha arribat a un consens molt important entre les forces polítiques d'ençà de la instauració de la democràcia.

Així, la **Constitució espanyola de 1978, a l'article 3.2 diu:** Les altres llengües espanyoles seran també oficials en les respectives comunitats autònomes d'acord amb els seus Estatuts.

3. La riquesa de les diferents modalitats lingüístiques d'Espanya és un patrimoni cultural que serà objecte d'especial respecte i protecció.

De més a més, tant l'estatut d'autonomia de les Illes Balears de 1983 com el de 2007 estipulen que:

#### **Article 4**

La llengua pròpia

1. **La llengua catalana, pròpia de les Illes Balears**, tindrà, juntament amb la castellana, el caràcter d'idioma oficial.

2. Tots tenen el dret de conèixer-la i d'usar-la, i ningú no podrà ser discriminat per causa de l'idioma.

3. Les institucions de les Illes Balears garantiran l'ús normal i oficial dels dos idiomes, prendran les mesures necessàries per assegurar-ne el coneixement i crearan les condicions que permetin arribar a la igualtat plena de les dues llengües quant als drets dels ciutadans de les Illes Balears.

El mateix Partit Popular també aprovà la [Llei de normalització lingüística de les Illes Balears, de 1986](#) i la Llei de la funció pública, de 2007, que regulava l'ensenyament amb el famós “Decret de mínims”.

De més a més, està emparada per la **Legislació internacional**: Declaració sobre els drets de les persones pertanyents a minories nacionals o ètniques, religioses i lingüístiques ([ONU, 1992](#)), Carta europea de les llengües regionals i minoritàries (Consell d'Europa, 1992); Pacte internacional de drets civils i polítics (ONU, 1966); Declaració universal de drets lingüístics 1996.

És més, la majoria de la legislació en matèria lingüística està iniciada per governs del Partit Popular, partit que ara vol derogar les lleis que aprovaren i que van en suport a la llengua pròpia. Estam parlant, sobretot, del **Decret 92/1997, de 4 de juliol, que regula l'ús i l'ensenyament de i en llengua catalana, pròpia de les illes Balears, en els centres docents no universitaris de les illes balears.**

Per tot això, sol·licitam que aquest ple acordi:

- 1.- Mantenir el consens polític pel que fa a la promoció, protecció i nomenclatura de la llengua catalana.
- 2.- Manifestar el suport dels diferents grups polítics a la legislació actual, abans esmentada.
- 3.- Comprometre's a no fer un ús polític de la llengua en contra d'altres partits polítics.
- 4.- Explicitar el compromís de treballar per a la plena normalització de la llengua catalana a tots els nivells.>>

El Sr. batle diu que el grup CDM-PP s'abstindrà. No coincidim amb l'exposició de motius. Es diu que la iniciativa en matèria lingüística està iniciada per governs del Partit Popular, i és el partit que ara ho vol derogar. Són suposicions i no hi ha cap proposta ferma. Es pretén fer un ús polític amb aquesta moció, i és una moció “florero”. Si finalment es presenta proposta, al seu moment ja es veurà.

El Sr. Pau Capó, regidor del grup municipal CDM-PP, diu que no estan d'acord amb l'exposició de motius, i sí amb l'acord. El Partit Popular no ha fet cap proposta de canviar el Decret.

El Sr. Rafel Gelablert, regidor del grup municipal UM, diu que el seu grup votarà a favor de la proposta. Entenem que la llengua és fonament bàsic, i signe identificatiu del poble mallorquí.

El Sr. Jaume Payeras dóna compte de les paraules del President del Partit Popular formulades dintre d'entrevista, al cap de dos dies de ser elegit.

El Sr. batle diu que coincideix amb el President del Partit Popular en el sentit de que hem de defensar el mallorquí de Mallorca.

El Sr. Jaume Payeras diu que el qui ha fet un ús polític del tema de la llengua és el Partit Popular. Si l'únic tros que no hi estau d'acord és aquest, no tenc cap inconvenient en llevar-lo. Ens interessa el consens.

El Sr. Pau Capó diu que tampoc està d'acord en què es digui que actualment es discrimina la llengua catalana. Considera que s'ha d'eliminar el paràgraf.

El Sr. Jaume Payeras diu que està d'acord amb eliminar ambdós paràgrafs, i per tant la proposta definitiva diu:

#### **<<PROPOSTA QUE PRESENTA EL GRUP PSOE-ENTESA PER VIA ORDINÀRIA**

El grup polític PSOE-Entesa, i en nom seu Jaume Payeras Serra, amb DNI núm. 18220488-A presenta al plenari la següent proposta i en demana l'aprovació.

Expòs que la llengua catalana té actualment 9 milions de persones que la saben parlar i més d'11 milions que són capaces d'entendre-la. Això fa que la nostra llengua sigui rellevant dins Europa -la vuitena més parlada- i és una mostra identitària insubstituïble del nostre poble.

La nostra llengua, actualment, -i després de tres-cents anys de censura- està regulada mitjançant lleis de diferent rang.

Així, la **Constitució espanyola de 1978, a l'article 3.2 diu:** Les altres llengües espanyoles seran també oficials en les respectives comunitats autònomes d'acord amb els seus Estatuts.

3. La riquesa de les diferents modalitats lingüístiques d'Espanya és un patrimoni cultural que serà objecte d'especial respecte i protecció.

De més a més, tant l'estatut d'autonomia de les Illes Balears de 1983 com el de 2007 estipulen que:

#### **Article 4**

La llengua pròpia

1. **La llengua catalana, pròpia de les Illes Balears**, tindrà, juntament amb la castellana, el caràcter d'idioma oficial.

2. Tots tenen el dret de conèixer-la i d'usar-la, i ningú no podrà ser discriminat per causa de l'idioma.

3. Les institucions de les Illes Balears garantirán l'ús normal i oficial dels dos idiomes, prendran les mesures necessàries per assegurar-ne el coneixement i crearan les condicions que permetin arribar a la igualtat plena de les dues llengües quant als drets dels ciutadans de les Illes Balears.

El mateix Partit Popular també aprovà la [Llei de normalització lingüística de les Illes Balears, de 1986 i la Llei de la funció pública, de 2007](#), que regulava l'ensenyament amb el famós "Decret de mínims".

De més a més, està emparada per la **Legislació internacional**: Declaració sobre els drets de les persones pertanyents a minories nacionals o ètniques, religioses i lingüístiques ([ONU, 1992](#)); Carta europea de les llengües regionals i minoritàries (Consell d'Europa, 1992); Pacte internacional de drets civils i polítics (ONU, 1966); Declaració universal de drets lingüístics 1996.

Per tot això, sol·licitam que aquest ple acordi:

- 1.- Mantenir el consens polític pel que fa a la promoció, protecció i nomenclatura de la llengua catalana.
- 2.- Manifestar el suport dels diferents grups polítics a la legislació actual, abans esmentada.
- 3.- Comprometre's a no fer un ús polític de la llengua en contra d'altres partits polítics.
- 4.- Explicitar el compromís de treballar per a la plena normalització de la llengua catalana a tots els nivells.>>

El Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

## **11È.- PRECS I PREGUNTES.**

El Sr. batle dóna compte de les partides de vestuari de policia dels anys 2008 i 2009, essent les obligacions reconegudes per import de 19.131,08 a l'exercici 2008, i 23.701,91 euros a l'exercici 2009.

El Sr. Miquel Barceló, regidor del grup municipal UM, diu que si una persona vol roba que vengui i ho demani, i que dugui la roba vella. També s'ha vestit la policia aquàtica. Són quasi 1.000 euros per policia. Sempre he dit que si és necessari en compraré.

El Sr. Pere A. Amengual, regidor del grup municipal PSOE-EPM, diu que les partides pressupostàries no volen dir res, poden estar infravalorades. El problema real era que un policia duia els calçons esqueixats, i altra duia una placa amb un número que no era el seu.

El Sr. Jaume Payeras, regidor del grup municipal PSOE-EPM, diu que el conveni s'ha de complir i facilitar una muda per a l'hivern i altra per a l'estiu.

El Sr. batle diu que les peticions de vestuari es facin formalment per escrit. Així mateix dóna compte de l'informe del Tècnic Municipal de data 30 de març de 2010 sobre l'estat de l'immoble del Carrer Jaume III. Diu que es va desmantellar Son Geroni, donant les gràcies al Consell per la seva aportació.

El Sr. Pere A. Amengual diu que hi ha manca de sensibilitat quant a la llengua, fent referència al "Correllengua" i dient que cap membre de l'equip de govern hi va participar. Li va saber greu veure que no hi havia cap membre de l'equip de govern.

El Sr. batle diu que la seva intenció era anar-hi, i motius familiars li varen impedir.

El Sr. Pere A. Amengual diu que es podria haver fet qualche "saluda" informant del tema.

El Sr. Rafel Gelabert, regidor del grup municipal UM, diu que no es pot personalitzar. Ell concretament va anar al correllengua de Costitx

El Sr. Jaume Payeras diu que molta de gent no ho sabia.

El Sr. Pere A. Amengual diu al Sr. batle que ha de distingir entre la política partidista i la política municipalista, en temes generals com el del PAC o el de l'Institut. Sempre he recolzat el tema de l'Institut, i el del PAC. Segons quan pareix que fas política de partit, has de ser més lleial amb l'oposició.

El Sr. batle demana al Sr. Pere A. Amengual si estava a favor de l'ampliació del centre de secundària. Diu que no va anar a fer partidisme.

El Sr. Pere A. Amengual diu: has d'aprendre que podem fer més tretze.

El Sr. batle diu que si és així al proper plenari presentarà moció sobre el tema de carreteres.

El Sr. Pere A. Amengual diu que potencialment a Muro només hi va la gent de Muro. Si no hi ha alumnat a un centre no hi ha vida. En aquest cas pareix que un tot sol vol fer tot.

El Sr. batle diu que qui té el mèrit en el present cas és el Director del Centre, l'APA i l'alumnat.

El Sr. Pau Capó, regidor del grup municipal CDM-PP, diu que recorda que pel que fa al tema de l'Institut el Sr. Pere A. Amengual va votar en contra, i gràcies al Sr. Pau Mateu es va aprovar.

El Sr. Pere A. Amengual diu que sabem que a Muro no hi ha alumnat, i així ho va dir el Sr. Miquel Serralta. Hem de cercar que la gent de Llubí vengui a Muro. Ens prestam a la col.laboració. El diari diu que l'any passat es varen fer toros sense permís.

El Sr. Rafel Gelabert diu que es varen fer toros sense llicència d'activitat.

El Sr. Pere A. Amengual diu que sabem que fan obra a la Plaça de Toros. Com es fa? S'ha adjudicat? S'ha aprovat el projecte? Una brigada no pot fer inversió, s'ha donat a qualtre empresa? Hi ha partida pressupostària?

El Sr. batle diu que hi ha un projecte d'activitat. Està previst fer l'escorxadador davall les grades. A l'enginyer li va parèixer bé i al menescal també. Fa les obres la brigada de l'Ajuntament, són obres de menor entitat. De moment demanarem la llicència d'activitat per a fer toros. Vàrem fer modificació de crèdit, es va dotar per a fer aquestes millores. El projecte d'activitat s'ha enviat al Consell. Es va demanar autorització a Patrimoni.

El Sr. Jaume Payeras demana si ho pot fer la brigada.

El Sr. batle diu que si ho fa la brigada entenem que es pot estalviar.

El Sr. Pau Capó diu que ho supervisen els tècnics municipals. Dintre de la brigada tenim oficials primeres.

El Sr. Jaume Payeras diu que hi ha camins als voltants de Muro amb clots, com el de Barraquetes i el des Carnatge. La font del Gual està plena de brutor. Proposa es demani consell al tècnic municipal en el tema d'arbres.

El Sr. Nadal Muñoz diu que es demana consell al jardiner i al tècnic municipal pel que fa al tema d'arbres.

El Sr. Jaume Payeras diu que es va dir que la fira seguiria el dilluns. No sé qui va ser que va contradir els ordres, hi va haver canvi de criteri.

El Sr. Rafel Gelabert diu que per part seva no es va donar cap ordre. Els cossiols eren seus.

El Sr. Jaume Payeras diu que hi havia cossiols que tenien grava. És una queixa per deficiència del col·legi.

El Sr. batle diu que entén que és deficiència de construcció. No només aquesta, també la coberta presenta deficiències.

El Sr. Jaume Payeras diu que és un acte de protesta del que volien dir el al.lots.

El Sr. batle diu que el col·legi té moltes deficiències. Hem enviat moltes cartes a la Conselleria d'Educació i no es dignen a contestar.

El Sr. Rafel Gelabert diu que no han volgut canviar la gravilla de l'escola. Considera que és una falta de respecte l'actitud d'utilitzar els menors per part del mestre, i se'n vulgui fer política d'una festa.

El Sr. Jaume Payeras diu que cada escola té un projecte educatiu. No utilitzen els al.lots, els eduquen dintre d'aquestes directrius. Demana si com a projecte de futur es pot dur la biblioteca allà on hi havia el PAC. Demana si és veritat que l'Ajuntament ha de produir obra de teatre, diu que s'ha dit públicament.

El Sr. batle diu que no és cert. Diu que per la diada de Sant Vicenç el Sr. Jaume Payeras duia una camiseta que insultava al poble de Muro. Diu que essent regidor de l'ajuntament no és la forma més lògica de comportar-se. A qui et referies?

El Sr. Jaume Payeras diu que es tracta d'un col·lectiu que fa camisetes. Diu que en cap moment del dia de Sant Vicenç ningú li va veure l'esquena de la camiseta. S'ha de demanar a qui ho ha fet.

La Sra. Joana Maria Boscana diu que fa sis anys que forma part d'aquest col·lectiu.

El Sr. Pau Capó diu que no és el mateix quan no ets regidor que quan ho ets i representes al poble de Muro, dirigint-se a la Sra. Joana Maria Boscana.

Arribats a aquest punt, el Sr. batle dóna per acabat el Ple i aixeca la sessió, quan són les 22'40 hores del dia 29 d'abril de 2010, de la qual estenc, com a secretari interí, aquesta acta.